

«хорошему» поведению в общепринятом смысле этого слова. На деле же, в повседневной жизни, они исходят из конкретной ситуации и часто руководствуются соображениями прагматического характера. Можно сказать, что дети, в принципе, имеют представления о духовно-нравственных ценностях, таких как добро, любовь, милосердие и т.п. Но те ценности, которые носили терминальный, базовый характер для поколения их родителей, для современного подрастающего поколения начинают носить инструментальный характер, становятся способом для достижения определенных выгод, например, одобрение или поощрение от родителя или учителя и т.д.

Библиографический список

1. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение. 2009. 29 с.

УДК 378.091.12:005.962.131

Ахметшина Екатерина Рифовна,

старший преподаватель, katerina.akhmetshina@rambler.ru,

Ульяновский государственный технический университет, г. Ульяновск

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ: ОЦЕНКА ПРОДУКТИВНОСТИ

Аннотация: Обобщаются результаты исследования «Профессиональная идентичность преподавателя вуза», выделены типологические группы преподавателей («педагогики», «исследователи», «практики», «многостаночники»).

Ключевые слова: Преподаватель вуза, профессиональная идентичность, типология преподавателей вуза.

Ahmetshina Catherine Rifovna

TYPOLOGICAL GROUPS OF TEACHERS OF GOVERNMENTAL UNIVERSITIES IN RUSSIA: AN ASSESSMENT OF THE PRODUCTIVITY

Abstract: summarizes the results of the study «professional identity» lecturer, are typological group of teaching profession («pedagogy», «explorers», «practice», «mnogostanochnik»).

Keywords: University lecturer, professional identity, typology of teachers University.

Качество российского университетского образования во многом зависит от квалификации профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений страны. О том, что «качество» преподавательского корпуса далеко от идеала, свидетельствуют тенденции увеличения среднего возраста, феминизации преподавательского состава, снижения научной результативности, роста вторичной занятости преподавателей.

В свою очередь, новые вызовы в подготовке квалифицированных кадров, растущий интерес населения к высшему образованию обуславливают более жесткие требования со стороны общества к группе преподавателей вузов. Среди основных из них – это повышение результативности образовательной и исследовательской деятельности научно-педагогических работников.

Основной задачей нашего доклада является представление профессиональных практик в рамках существующих типологических групп

преподавателей и выявление наиболее перспективных из них в соответствии с новыми требованиями модернизации образовательного пространства.

Эмпирической базой доклада служит комплекс авторский исследований, основным из которых является анкетный опрос «Профессиональная идентичность преподавателя вуза», проведенный автором в вузах Самарской и Ульяновской областей, республик Чувашия и Татарстан; выборка целевая, районированная (n = 1420; 2010-2012 гг.).

В современной социологической литературе существует несколько подходов к выделению типологических групп преподавателей: И. Г. Зотовой, А. С. Кокорева, Н. Б. Николукиной, И. Б. Назаровой. Ведущим критерием в выделении типов преподавателей вузов мы принимаем предпочтения в видах профессиональной деятельности – педагогической, научной, практической, универсальной. В соответствии с выбранными приоритетами мы выделили четыре типа ощущения преподавателей в профессии: «педагогика», «исследователи», «практики», «многостаночники» (см. таблицу 1).

Таблица 1

Предпочтения преподавателей по видам деятельности (% , n = 1420)

Типы преподавателей	Всего	Возраст					Должность				Категория вуза				
		до 29 лет	30-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше	ассистент	ст. преподаватель	доцент	профессор	Федеральный университет	Национальный исследовательский университет	ГБОУ техническое	ГБОУ классическое	Филиал ГБОУ
Предпочтения по видам деятельности															
«Педагоги»	37	36	36	34	38	48	33	44	39	26	37	37	45	31	37
«Исследователи»	16	12	17	12	17	21	11	9	16	32	20	30	14	15	10
«Практики»	9	8	10	12	4	7	12	12	5	10	6	10	5	14	10
«Многостаночники»	38	44	37	42	41	24	44	35	40	32	37	23	37	41	44

Преподаватели типа «педагоги» (составляют 37% в среднем по выборке) ориентированы в первую очередь на методическое обеспечение курса (45% преподавателей этого типа предпочитают совершенствование методов обучения другим видам профессиональной деятельности), а также на освоение новых знаний по предмету (предпочитают 44%) и разработку новых форм обучения (31%). Их роль – «подготовка новых поколений специалистов».

Тип «исследователи» (16%) в профессиональной сфере нацелены на научно-исследовательскую деятельность, их интересы в работе направлены главным образом на освоение новых знаний «на уровне последних достижений науки и техники» (для 55% представителей этого типа). Методическое обеспечение курса и разработка новых форм обучения для них носят второстепенный характер (важны для 20-25%). Их роль – «продуцирование новых знаний и внедрение инноваций».

Преподаватели типа «практики» (9%) часто заняты в реальном секторе экономики, ориентируются в первую очередь на разработку и внедрение таких

форм обучения, которые повышают активность и интерес студентов (34% преподавателей этого типа), а также освоению новых знаний по предмету, соответствующих потребностям рынка (31%), совершенствованию методов преподавания (27%). Их роль – «обеспечение связи науки с практикой».

Преподаватели типа «многостаночники» (38%) выполняют в процессе профессиональной деятельности различные виды работ, не отдавая предпочтения какому-то одному виду деятельности: занимаются и освоением новых знаний по предмету (49% преподавателей этого типа), и разработкой методичек для обеспечения курса (29%), и разработкой новых форм обучения (27%), и творческими проектами со студентами (18%). Их роль можно сформулировать как «поддержка функциональности высшей школы».

Степень включенности высшей школы в научную коммуникацию за последние пять лет стала одним из ключевых показателей рейтинга любого высшего учебного заведения [1; 15]. Интенсификация научного творчества в вузах невозможна без расширения научного сообщества преподавателей, успешно сочетающих педагогическую и научную деятельность. Высокий творческий потенциал и способности воспроизводить новые знания стали неотъемлемыми требованиями к представителям профессиональной группы.

В реальности происходит снижение результативности вузовской науки, и среди основных причин на первый план вышли субъективные факторы: «разрыв поколений» в профессорско-преподавательском составе, недостаток сильных научных руководителей и наставников; слабая система материального стимулирования; неостребованность творческого потенциала преподавателей-исследователей в реальных сферах экономики.

Как показывают результаты региональных исследований, именно на научную работу чаще всего не остается времени у типичного преподавателя высшего учебного заведения [2; 29]. Согласно данных проведенного нами опроса, около половины профессорско-преподавательского состава (47%) недостаточную результативность научной деятельности объясняют отсутствием времени – при наличии интереса к исследовательской работе. Эту причину чаще других (64%) называют кандидаты наук, доценты – самые перспективные группы преподавателей

На основании комплексного анализа, мы сравнили выделенные нами типы преподавателей вузов по их результатам в научно-исследовательской деятельности и вывели степень активности и результативности того или иного типа (таблица 2).

Таблица 2

Оценка научного потенциала разных типов преподавателей вузов
(в % от числа опрошенных и коэффициентах, $n = 1420$)

Критерий оценки научного потенциала / типы	«педагоги»	«исследователи»	«практики»	«многостаночники»
Доля представителей типа, %	37	16	9	38
Степень склонности к научной деятельности (K = от -1 до 1)	-0,42 низкий	0,26 высокий	-0,13 средний	-0,2 средний

Критерий оценки научного потенциала / типы	«педагоги»	«исследователи»	«практики»	«многостаночники»
Имеют достижения в научной работе, %	28 низкий	72 высокий	32 низкий	54 средний
Среднее количество научных публикаций в год, шт.	2,6 низкий	4,9 высокий	1,6 низкий	4,1 средний
Готовят заявки на гранты, %	18 низкий	45 высокий	16 низкий	28 средний
Имеют поддержанные гранты, %	14 низкий	39 высокий	8 низкий	20 средний
Готовы внедрять инновационные идеи в жизнь, %	18 низкий	38 высокий	21 средний	22 средний
Имеют на кафедре творческие научные коллективы, %	24 низкий	49 высокий	36 средний	37 средний
ИТОГО, баллов:	1	7,5	1,5	4,5

Закономерно, что показатели продуктивности в научно-исследовательской деятельности типологической группы «исследователи» заметно выше показателей других типов. Преподаватели этого типа составляют небольшую долю, но именно они имеют склонность к НИР, желание и способности ее осуществлять и, главное, воплощают их в своем реальном поведении. Это «локомотивы» вузовской науки и самый продуктивный тип в условиях перехода к «знаниевой экономике».

Второе место по степени активности в НИР занимает группа «многостаночники» (активно участвуют в разных сферах профессиональной деятельности): у большинства из них есть стабильные результаты в преподавании, внеучебной работе со студентами, а также небольшие достижения в науке. Это самая многочисленная и перспективная группа для их более активного включения в научную деятельность.

Особенностью преподавателей типа «педагоги» является отсутствие ярко выраженных склонностей и желания заниматься наукой, хотя они тянутся к тем, кто достиг научных успехов, считают это престижным. Они хотят высоко оценивать свои достижения в науке, но в реальности уделяют этой деятельности мало сил и времени. «Педагоги» менее склонны заниматься наукой в силу консервативности либо большой учебной занятости.

Типу преподавателей «практики» (активно работающие в различных организациях) свойственна достаточно высокая склонность к научной деятельности (26% хотят заниматься наукой), но они не стесняются отмечать свои низкие достижения в науке ввиду отсутствия времени либо материального и морального стимулирования этой деятельности. У них есть способности, но нет желания реализовывать свой научный потенциал в современных вузах.

Глубокие трансформации в высшей школе должны вызвать к жизни появление новых типов научно-педагогических работников. Это возможно за счет смены ролей (переидентификации) существующих представителей профессии либо целенаправленного формирования новых идентичностей, соответствующих современным требованиям к профессии, среди будущих поколений преподавателей – сегодняшних студентов и аспирантов.

Проведенный анализ позволяет предложить пути усиления положительной мотивации профессорско-преподавательского состава на результативность в научной и образовательной деятельности. Сами преподаватели видят для этого следующие резервы: создание условий для профессиональной карьеры молодых преподавателей; повышение компетентности в использовании новых информационных технологий; предоставление более широких полномочий для создания творческих групп; изменение системы материального стимулирования и оплаты труда.

Библиографический список

1. Шафранов-Куцев, Г. Ф. Новая модель классического университета в условиях регионализации высшего образования / Г.Ф. Шафранов-Куцев // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – №2. – С. 15–25.
2. Шиняева, О. В. Роль научной деятельности студентов в повышении функциональности российского высшего образования / О. В. Шиняева, Д. Х. Акманаева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2011. – №4. – С. 28–32.

УДК 159.922

Бабина Анна Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент, Babina.80@list.ru

Тюменский Государственный Строительный Университет, г.Тюмень

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: Проведен теоретический анализ проблем проектирования индивидуальной траектории личностно-профессионального развития в контексте современного образования. Показано значение личностных ценностей и смыслов в формировании готовности к непрерывному развитию и образованию на протяжении всей жизни для успешного личностно-профессионального функционирования.

Ключевые слова: индивидуальная траектория личностно-профессионального развития, ценностные ориентации, смыслы, образовательный процесс.

Babina Anna Aleksandrovna

VALUE AND AXIOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS: PROBLEM SETTING

Abstract: The theoretical analysis of the problems of designing the individual trajectory of personal and professional development in the context of modern education. Shows the importance of personal values and meanings in the formation of readiness to continuous development and lifelong for successful personal and professional functioning.

Key words: trajectory of individual personal and professional development, values, meanings, educational process.

Современное российское образование переживает сложный и противоречивый период. Это обусловлено, во-первых, утратой стабильного социального идеала, а во-вторых, изменением ценностей образования, осознанием полипарадигмальности образования. Переход от знаниево-ориентированной парадигмы образования к ценностно-смысловой требует от человека развитие способности функционировать в постоянно меняющемся процессе, повышать уровень готовности к социальному выбору, развитие профессиональной мобильности в ситуациях социальной и профессиональной